

PUBLICATIONS

Books

1. Bronner, A.E., Dekker, P., de Leeuw, E., Paas, L.J., de Ruyter, K., Smidts, A., Wieringa, J.E., (2009). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2008. Haarlem: SpaarenHout.
2. Edith D. de Leeuw, Joop J. Hox, & Don A. Dillman. *International Handbook Of Survey Methodology* (2008) New York: Lawrence Erlbaum Associates, Taylor & Francis Group, EAM series (European Association of Methodology Series)
3. James M Lepkowski, Clyde Tucker, J.Michael Brick, Edith D. de Leeuw, Lilli Japiec, Paul J. Lavrakas, Michael W. Link, Roberta L. Sangster. *Advances in Telephone Survey Methodology* (2008) New York: Wiley.
4. Bronner, A.E., Dekker, P., de Leeuw, E., Paas, L.J., de Ruyter, K., Smidts, A., Wieringa, J.E., (2008). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2008. Haarlem: SpaarenHout.
5. Bronner, A.E., Dekker, P., de Leeuw, E., Paas, L.J., de Ruyter, K., Smidts, A., Wieringa, J.E., (2007). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2007. Haarlem: SpaarenHout.
6. Bronner, A.E., Dekker, P., de Leeuw, E., Paas, L.J., de Ruyter, K., Smidts, A., Wieringa, J.E., (2006). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2006. Haarlem: SpaarenHout
7. Bronner, A.E., Dekker, P., de Leeuw, E., Paas, L.J., de Ruyter, K., Smidts, A., Wieringa, J.E., (2005). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2005. Haarlem: De Vrieseborch
8. De Leeuw, E., and Hox, J. (eds) (2005). *JOBS: Journal of Obnoxious Statistics*. Amsterdam TT-Publikaties
9. Bronner, A.E., Dekker, P., Hoekstra, J.C., de Leeuw, E., Poiesz, Th., de Ruyter, K., Smidts, A., (2004). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2004. Haarlem: De Vrieseborch
10. De Leeuw, E.D. (2004). *New technologies in data collection, questionnaire design and quality*. International Statistical Seminars Series # 44. San Sebastian: EUSTAT.
<http://www.eustat.es/prodserv/datos/sem44.pdf>
11. Bronner, A.E., Dekker, P., Hoekstra, J.C., de Leeuw, E., Poiesz, Th., de Ruyter, K., Smidts, A., (2003). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2003. Haarlem: De Vrieseborch
12. Bronner, A.E., Dekker, P., Hoekstra, J.C., de Leeuw, E., Poiesz, Th., de Ruyter, K., Smidts, A., (2002). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2002. Haarlem: De Vrieseborch
13. Blasius, J., Hox, J., de Leeuw, E., Schmidt, P. (2002). *Social Science Methodology in the New*

Millennium. Opladen, FRG: Leske + Budrich [CD-ROM]

14. Bronner, A.E., Dekker, P., Hoekstra, J.C., de Leeuw, E., van Raaij, W.F., de Ruyter, K., Smidts, A., (2001). *Ontwikkelingen in het Marktonderzoek* [In Dutch: Developments in Market Research] Jaarboek 2001. Haarlem: De Vrieseborch
15. Blasius, J., Hox, J., de Leeuw, E., Schmidt, P. (2000). *Proceedings of the fifth international conference on logic and methodology*. Amsterdam: TT-Publikaties
16. Hox, J.J., & De Leeuw, E.D. (Eds) (1998). *Assumptions, robustness, and estimation methods in multivariate modeling*. Amsterdam: TT-publikaties.
17. Lyberg, L., Biemer, P., Collins, M., De Leeuw, E., Trewin, D., Dippo, C., & Schwarz, N. (Eds) (1997) *Survey Measurement and Process Quality*. New York: Wiley.
18. Hoogenboom, J., de Leeuw, E.D., & Kantebeen, T. (1995). *Survey measurement and process quality: A selected bibliography*. Rotterdam: SRM-Documentation Centre.
19. Debets, P., De Leeuw, E.D, Schelbergen, F.J.C.M., Sikkel, D., & Snijkers, G.J.M.E. (Eds.) (1993). *De computer als veldwerker; Verzameling, invoer en kwaliteit van gegevens*. [In Dutch: The computer as fieldworker; collection, input and quality of data]. Proceedings of the Symposium Statistical Software of the Netherlands Statistical Association. Amsterdam: IC Informatiseringscentrum.
20. De Leeuw, E.D. (1992). *Data quality in mail, telephone, and face to face surveys*. Amsterdam: TT-publikaties.

Special issues of scientific journals

1. *The Handling of Incomplete Multivariate Data*, Special issue of KM (Kwantitatieve Methoden), 20, 62, 1999. Guest editors: Joop J. Hox and Edith D. de Leeuw.
2. *Survey Nonresponse*. Special issue of Journal of Official Statistics (JOS), 15, 2, 1999. Guest editor Edith de Leeuw
3. *Survey Nonresponse, Measurement error and Data Quality*. Special issue of BMS, 48, 1995. Guest editors Edith de Leeuw and Johannes van der Zouwen.

Reviewed articles and chapters

1. Sikkel, D., Hox, J., & De Leeuw E. (2009). Using auxiliary data for adjustment in longitudinal research. In P. Lynn (Ed) *Methodology of Longitudinal surveys*. Wiley series in survey methodology. New York: Wiley, pp 141-155.
2. Hox, J.J., De Leeuw, E.D., & Dillman, D.A. (2008). The cornerstones of survey research. In Edith D. de Leeuw, Joop J. Hox, & Don A. Dillman (2008). *International Handbook Of Survey Methodology* . New York: Taylor & Francis, Psychology Press, EAM series, pp.1-17.
3. De Leeuw, E.D. (2008). Choosing the method of data collection. In Edith D. de Leeuw, Joop J. Hox, & Don A. Dillman (2008). *International Handbook Of Survey Methodology*. New York: Taylor & Francis, Psychology Press, EAM series, pp.113-135.

4. De Leeuw, E.D. and Hox, J.J. (2008). Self-administered questionnaires: mail surveys and other applications. In Edith D. de Leeuw, Joop J. Hox, & Don A. Dillman (2008). *International Handbook Of Survey Methodology* . New York: Taylor & Francis, Psychology Press, EAM series, pp.239-263.
5. De Leeuw, E.D., Dillman, D.A. and Hox, J.J. (2008). Mixed-Mode surveys: When and why In Edith D. de Leeuw, Joop J. Hox, & Don A. Dillman (2008). *International Handbook Of Survey Methodology*. New York: Taylor & Francis, Psychology Press, EAM series, pp.299-316.
6. De Leeuw Edith. (2008) Self-administered questionnaires and standardized interviews in: Pertti Alasuutari, Leonard Bickman, and Julia Brannon (Eds). *Handbook of Social Research Methods*. London: Sage Ltd. pp 313-327
7. De Leeuw, E.D. and Hox, J.J. (2008). Mixing Data Collection Methods: Lessons from Social Survey Research. In: Max Bergman (Ed). *Advances in Mixed Methods Research*. London: Sage Ltd. pp 138-149.
8. De Leeuw, E. & Hox J. (2008). Missing data. In P.Lavrakas (Ed) *Encyclopedia of Survey Research Methods*. Thousands Oaks, Ca.: Sage. pp 467-471.
9. De Leeuw, Edith D., Callegaro, Mario, Hox, Joop J., Korendijk, Elly, and Lensvelt-Mulders, Gerty (2007). The influence of advance letters on response in telephone surveys: a meta-analysis. *Public Opinion Quarterly*, 71, 3, 1-31.
10. Edith D. de Leeuw (2005). To mix or not to mix data collection modes in surveys. *Journal of Official Statistics*, 21, 5, 233-255.
11. De Leeuw, E. and Japac, L. (2005). Equating response rates in cross-cultural surveys: A Swedish-Dutch Example. In: E. de Leeuw and J. Hox (eds). *JOBS: Journal of Obnoxious Statistics*. Amsterdam: TT-publikaties, pp 48-50.
12. De Leeuw, E.D. (2005) . Dropout in Longitudinal Data. In B. S. Everitt and D. C. Howell (Eds). *Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science*. Chichester: Wiley, Volume 1, pp.515-518
13. De Leeuw, E.D. (2005). Surveying Children. In S.J. Best and B. Radcliff (Eds). *Polling America: An Encyclopedia of Public Opinion*. Westport. CT. Greenwood Press, pp.831-835.
14. De Leeuw, E.D., Hox, J.J., Korendijk, E., Lensvelt-Mulders, G.J.L.M., & Calegario, M. (2005). The influence of advanced letters on response in telephone surveys. In: Cor van Dijkum, Joerg. Blasius, & Claire Durand (Eds), *Recent Developments and Applications in Social Research Methodology*. Proceedings of the RC 33 Sixth International Conference on Social Sciences Methodology, Amsterdam 2004. Leverkusen-Opladen: Verlag Barbara Budrich /Rammington Hills: Barbara Budrich Publishers [CD-ROM].
15. De Leeuw, E., Borgers, N., & Smits, A. (2004). Pretesting questionnaires for children and adolescents. In: S. Presser, J.M. Rothgeb, M.P. Couper, J.T. Lessler, E. Martin, J. Martin, & E. Singer. *Methods for testing and evaluating survey questionnaires*. New York, Wiley, 2004, chap 20, pp 409-429.
16. Edith D. de Leeuw & Joop J. Hox (2004). I am not selling anything: 29 experiments in telephone introductions. *International Journal of Public Opinion Research*, 16,4,
17. De Leeuw, E. (2004). What is the current status of telephone surveys? . In *Ask the experts*, edited by Anders Christianson. *The Survey Statistician* , 2004, 50, 16-17.

18. De Leeuw, E., & Hox, J. (2003). Computergestuurd interviewen bij kinderen en adolescenten: Een inleiding. [In Dutch: Computer assisted interviewing of children and adolescents] In: B. Van den Bergh, L. Ackaert & L. De Rycke (eds). *Tienertijd: Communicatie, opvoeding and welzijn in context: 10-18 jarigen, ouders en leerkrachten bevraagd* [Youth. Communication, education, and wellbeing in context: surveying 10-18 year olds, parents and teachers] GBGS Publicatie, 2003, 1. Antwerpen: Garant, chap 3, pp. 65-74
19. Couper, M.P. & De Leeuw, E.D. (2003) Nonresponse in cross-cultural and cross-national surveys. In: J.A. Harkness, F.J.R. van de Vijver, & P.P. Mohler (eds). *Cross-cultural survey methods*. New York: Wiley, 2003, chap. 11, 157-177.
20. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (2003) The use of meta-analysis in cross-national studies. In: J.A. Harkness, F.J.R. van de Vijver, & P.P. Mohler (eds). *Cross-cultural survey methods*. New York: Wiley, 2003, chap. 21, 329-345.
21. Hox, J.J. & De Leeuw, E.D. (2003). Multilevel models for meta-analysis. In: S. P. Reise & N. Duan (eds). *Multilevel modeling: Methodological advances, issues, and applications*. Mahwa, N.J.: Lawrence Erlbaum, 2003, chap 5, 90-111
22. Hox, J., de Leeuw, E, Snijkers, G. (2003). Nonresponse in surveys; determining the research agenda for the future, *BMS (Bulletin de Methodologie Sociologique)*, 79, 47-60.
23. De Leeuw, E.D., Hox, J., Huisman, M. (2003). Prevention and treatment of item nonresponse. *JOS, (Journal of Official Statistics)* 19, 153-176.
24. De Leeuw, E., Hox, J., & Kef, S. (2003). Computer-assisted self-interviewing tailored for special populations and topics. *Field Methods*, 15, 223-251
25. De Leeuw, E., & De Heer, W. (2002). Trends in household Survey Nonresponse: A Longitudinal and International Comparison. In: R.M. Groves et al. *Survey Nonresponse*. pp .41-54. New York: Wiley
26. Hox, J. & De Leeuw E. (in collaboration with Couper, M., Groves, B., De Heer, W., Kuusela, V., Lehtonen, R., Loosvedt, G., Lundqvist, P., Japac, L., Martin, J., Beertens, R., Michaud, S., Knighton, T., Mohler, P., Sturgis, P., Campanelli, P., Vehovar, V., Zaletel, M & Belak, E.) W. (2002). The influence of interviewers' attitude and behavior on household survey nonresponse: An international comparison. In: R.M. Groves et al. *Survey Nonresponse*. pp . 103-120. New York: Wiley
27. De Leeuw, E.D. (2002). The effect of computer assisted interviewing on data quality: A review of the evidence [CD-Rom]. In: J. Blasius, J. Hox, E. de Leeuw & P. Schmidt (Eds.), *Social science methodology in the new millennium*. Opladen, FRG: Leske + Budrich
28. De Leeuw, E.D., Hox, J.J., Kef, S, & Van Hattum, M. (2002). Overcoming the problems of special interviews on sensitive topics: Computerassisted self-interviewing tailored for special populations. [CD-Rom]. In: J. Blasius, J. Hox, E. de Leeuw & P. Schmidt (Eds.), *Social science methodology in the new millennium*. Opladen, FRG: Leske + Budrich
29. Deeg, D.J.H., Van Tilburg, T., Smit, J.H., and De Leeuw, E.D. (2002). Attrition in the longitudinal aging study Amsterdam: The effect of differential inclusion in side studies. *Journal of Clinical Epidemiology*, 55, 319-328.
30. De Leeuw, E.D. (2001). I am not selling anything: Experiments in telephone introductions. *KM*, 22, 68,41-48.

31. De Leeuw, E.D. (2001). Reducing missing data in surveys: An overview of methods. *Quality and Quantity*, 35, 147-160. Reprinted in: David de Vaus (2002), *Social Surveys*, part eleven, nonresponse error. London: Sage, *Benchmarks in Social Research Methods Series*
32. De Leeuw, E.D. (2000). Methodologische Uitdagingen voor het nieuwe millennium: Van het 19-de eeuwse sociaal survey naar het World Wide Web. [Methodological challenges for the new millennium: From the social survey in the 19th century to the world wide web]. In: A.E. Bronner, et al. (Eds.). *Recente Ontwikkelingen in het Marktonderzoek 2001*. Jaarboek van de Nederlandse vereniging voor Marktonderzoek en informatiemanagement (pp. 23-34). Haarlem: De Vrieseborch.
33. De Leeuw, E.D., Nicholls, W.L.II, Andrews, S.H., Mesenbourg, T.L. (2000). The use of old and new data collection methods in establishment surveys. The use of old and new data collection methods in establishment surveys. Proceedings of the 4th International Conference on methodological issues in Official statistics. Stockholm: SCB.
34. Borgers, N., De Leeuw, E.D., & Hox, J.J. (2000). Children as respondents in survey research: Cognitive development and response quality . *BMS: Bulletin de Methodologie Sociologique*, 66, 60-75.
35. Van de Wittenboer, G., Hox, J.J., De Leeuw, E.D. (2000). Latent class analysis of respondent scalability. *Quality and Quantity*, 34, 177-191.
36. Borgers, N., De Leeuw, E.D., & Hox, J.J. (1999). Surveying children: Cognitive development and response quality in questionnaire research. In A. Christianson et al (eds). *Official Statistics in a Changing World*, pp 133-140. Stockholm: SCB.
37. De Heer, W. & De Leeuw, E.D. (1999) Enqueteren bij personen en huishoudens, een bewogen geschiedenis. In: B.Erwich & J.G.S.J. Van Maarseveen (Red). *Een eeuw statistieken; Historisch-methodologische schetsen van de Nederlandse officiële statistieken in de twintigste eeuw. CBS 1899-1999*, pp 47-70. Amsterdam: Stichting IISG. [An English version appeared as: Wim de Heer & Edith de Leeuw, Surveying individuals and households; A passionate history. In: J.G.S.J. Van Maarseveen & M.B.G. Gircour (eds). *A century of statistics: Counting, accounting and recounting in the Netherlands*, pp 45-65. Amsterdam: Stichting beheer IISG.
38. De Leeuw, E.D. & Segers, J. (1999). De Vragenlijst [Designing a questionnaire], hfd 5 [Data collection with structured questionnaires]. In: J. Segers, *Methoden voor maatschappij wetenschappen [Methods for social sciences]*, pp. 173-198. Assen: Van Gorcum
39. De Leeuw, E.D. & Segers, J. (1999). Interviewen en vragenlijstverwante dataverzameling, hfd 8 [Data collection with structured questionnaires; the survey]. In: J. Segers, *Methoden voor maatschappij wetenschappen [Methods for social sciences]*, pp.249-273. Assen: Van Gorcum
40. Van Hattum, M.J.C., & De Leeuw, E.D. (1999). A disk by mail survey of pupils in primary schools: Data quality and logistics. *Journal of Official Statistics (JOS)*, 15, 3, 413-429.
41. De Heer, W., De Leeuw, E.D., & Van der Zouwen, J. (1999). Methodological issues in survey research: A historical review. *Bulletin de Methodologie Sociologique, BMS*, 64, 25-48.
42. De Leeuw, E.D. (1999). Verzamelen van gevoelige informatie: Een overzicht [Asking sensitive information: A review of methods]. *Pedagogische Studiën*, 76, 2, 92-103.
43. De Leeuw, E.D. (1999). How do successful and less successful interviewers differ in tactics for combating survey nonresponse?, *Bulletin de Methodologie Sociologique, BMS*, 62, 29-42.

44. De Leeuw, E. (1999). Item nonresponse: Prevention is better than cure. *Survey Methods Newsletter*, 19, 2, 4-8.
45. De Leeuw, E.D. (1999). Survey Nonresponse: Preface. Guest editor's Introduction to the special issue on nonresponse. *Journal of Official Statistics (JOS)*, 15, 2, 127-128.
46. Snijkers, G., Hox, J.J., De Leeuw, E.D. (1999). Interviewers' tactics for fighting survey nonresponse. *Journal of Official Statistics (JOS)*, 15, 2, 185-198. Reprinted in: David de Vaus (2002), *Social Surveys*, part eleven, nonresponse error. London: Sage, *Benchmarks in Social Research Methods Series*
47. Hox, J.J., De Leeuw, E.D. (1999). The handling of incomplete multivariate data. Guest editors' Introduction to the special issue on missing data. *Kwantitatieve Methoden*, 20, 62, 37-38.
48. De Leeuw, E.D. (1999). Prevention is the better cure: How to reduce missing data. *Kwantitatieve Methoden*, 20, 62, 39-55.
49. De Leeuw, E.D., Hox, J.J., Snijkers, G. (1998). The effect of computer assisted interviewing on data quality: A review. In: B.Blyth (ed). *Market Research and Information Technology: Application and innovation*, pp.173-198. Amsterdam: ESOMAR.
50. De Leeuw, E.D., & Hox, J.J. (1998). Detecting aberrant response patterns in multi-item scales: Some nonparametric indices and a computer program. *Bulletin de Methodologie Sociologique, BMS*, 58, 68-78.
51. Hox, J, De Leeuw, E, Snijkers, G (1998). Fighting nonresponse in telephone interviews; successful interviewer tactics. *ZUMA-Nachrichten Spezial*, 1998, 4 (Nonresponse in survey research), 173-185.
52. De Leeuw, E.D., Hox, J.J., Snijkers, G., & De Heer, W. (1998). Interviewer opinions, attitudes, and strategies regarding survey participation and their effect on response. *ZUMA-Nachrichten Spezial*, 1998, 4 (Nonresponse in survey research), 239-248.
53. De Leeuw, E.D., & Hox, J.J. (1998). Nonrespons in surveys: Een overzicht [Nonresponse in surveys: A review]. *Kwantitatieve Methoden*, 19, 57, 31-53.
54. Lyberg, L., Biemer, P., Collins, M., De Leeuw, E., Trewin, D., Dippo, C., & Schwarz, N. (1997). Preface. In: L. Lyberg, P. Biemer, M. Collins, E. De Leeuw, D. Trewin, C. Dippo, & N. Schwarz, (Eds), *Survey Measurement and Process Quality* (pp. xiii-xvii). New York: Wiley.
55. De Leeuw, E.D., & Collins, M. (1997). Data collection methods and survey quality: An overview. In: L. Lyberg, P. Biemer, M. Collins, E. De Leeuw, D. Trewin, C. Dippo, & N. Schwarz, (Eds), *Survey Measurement and Process Quality* (pp. 199-220). New York: Wiley.
56. De Leeuw, E.D. (1997). Nonrespons: Wat weten we en wat kunnen we eraan doen [Nonresponse: Theories, facts and actions], In: A.E. Bronner, P. Ester, A.J. Olivier, W.F. van Raaij, M. Wendel, & B. Wierenga (Eds.). *Recente Ontwikkelingen in het Marktonderzoek 1997*. Jaarboek van de Nederlandse vereniging voor Marktonderzoek en informatiemanagement (pp. 39-59). Haarlem: De Vrieseborch.
57. De Leeuw, E.D. (1997). Speciale onderzoeksmethoden bij gevoelige vragen [Special methods for asking sensitive questions]. In: I.A.M. van de Goor, I.M.B. Bongers, & P.H.H.M. Lemmens (1997). *Onderzoek naar ontwikkeling en beloop van middelenverslaving: Mogelijkheden en beperkingen van onderzoek naar een verslavingscarriere* (pp. 9-22). Rotterdam: Platform

Sociaal Epidemiologisch Verslavingsonderzoek.

58. Nicholls, W.L. II, De Leeuw, E.D. (1997). Factors in acceptance of computer-assisted interviewing methods: A conceptual and historical review. *Proceedings of the 1996 section on survey research methods of the American Statistical Association* (pp.758-763).
59. Washington, D.C: ASA.
60. Van de Wittenboer, G., Hox, J.J., & De Leeuw, E.D. (1997). Aberrant response patterns in elderly respondents: Latent class analysis of respondent scalability. In: J. Rost & R. Langeheine (Eds), *Applications of latent trait and latent class models in the social sciences* (pp. 155-162), Waxman Verlag.
61. De Leeuw, E., Hox, J., Kef, S., & Van Hattum, M. (1997). Overcoming the problems of special interviews on sensitive topics: Computer assisted self-interviewing tailored for young children and adolescents. *Proceedings of the Sawtooth Software Conference* (pp. 1-14). Sequim, WA: Sawtooth Software Inc.
62. De Leeuw, E. (1997). Comment on Karlan Witt's Best practices in interviewing via the internet. *Proceedings of the Sawtooth Software Conference* (pp. 35-37). Sequim, WA: Sawtooth Software Inc.
63. Hox, J.J., & De Leeuw, E.D. (1997). Meta-analyse via multiniveau modellen [Meta analysis via multilevel models]. *Tijdschrift voor OnderwijsResearch*, 1997, 22, 16-28.
64. Bros, L., De Leeuw, E.D., Hox, J.J., & Kurvers, G. (1996). Nonrespondents in a mail survey: who are they? In: S. Laaksonen (Ed), *International perspectives on nonrespons.* Proceedings of the sixth international workshop on household survey nonresponse. Statistics Finland, research report 219 (pp. 23-29). Helsinki: Statistics Finland.
65. De Leeuw, E.D., & Hox, J. (1996). The effect of the interviewer on the decision to cooperate in a survey of the elderly. In: S. Laaksonen (Ed), *International perspectives on nonrespons.* Proceedings of the sixth international workshop on household survey nonresponse. Statistics Finland, research report 219 (pp. 46-52). Helsinki: Statistics Finland.
66. Hox, J.J., De Leeuw, E.D., & Vorst, H. (1996). A reasoned action explanation for survey nonresponse. In: S. Laaksonen (Ed), *International perspectives on nonrespons.* Proceedings of the sixth international workshop on household survey nonresponse. Statistics Finland, research report 219 (pp. 101-110). Helsinki: Statistics Finland.
67. De Leeuw, E.D., & Nicholls, W.L. II (1996). Technological innovations in data collection: Acceptance, data quality and costs. *Sociological Research Online* (<http://www.socresonline.org.uk/socresonline/>)
68. De Leeuw, E.D., Mellenbergh, G.J., & Hox, J.J. (1996). The influence of data collection method on structural models: A comparison of a mail, a telephone, and a face to face survey. *Sociological Methods and Research*, 24, 443-472.
69. De Leeuw, E.D., & Hox, J.J. (1996). Ja, ik wil. Modellen voor responsbereidheid [Yes, I do, models for willingness to respond to surveys]. *Onderzoek*, 14, 20-22.
70. Broese van Groenou, M.I., Van Tilburg, T.G., De Leeuw, E.D., & Liefbroer, A.C. (1995). Data collection. In: C.P.M. Knipscheer, J. de Jong Gierveld, T.G. van Tilburg, & P.A. Dykstra (Eds), *Living arrangements and social networks of elderly adults* (pp. 185-197). Amsterdam, VU University Press.

71. De Leeuw, E.D. & Otter, M.E. (1995). The reliability of children's responses to questionnaire items; question effects in children's questionnaire data. In: J.J. Hox, B.F. van der Meulen, J.M.A.M. Janssens, J.J.F. ter Laak, & L.W.C. Tavecchio (Eds), *Advances in family research* (pp. 251-258). Amsterdam: Thesis.
72. De Leeuw, E.D., Hox, J.J., & Snijkers, G. (1995). The effect of computer assisted interviewing on data quality; A review. *Journal of the Market Research Society*, 37, 325-344. Reprinted in: Nigel G. Fielding (2002) *Interviewing*, Volume one, part two. London: Sage Benchmarks in Social Research Methods Series & Reprinted in: David de Vaus (2002), *Social Surveys*, part eight, measurement error. London: Sage, Benchmarks in Social Research Methods Series
73. Hox, J.J., De Leeuw, E.D., & Vorst, H. (1995). Survey participation as reasoned action; A behavioral paradigm for survey nonresponse? *Bulletin de Méthodologie Sociologique (BMS)*, 48, 52-67.
74. Van der Zouwen, J., & De Leeuw, E.D. (1995). Survey nonresponse, measurement error, and data quality; An introduction. *Bulletin de Méthodologie Sociologique (BMS)*, 48, 29-35. Reprinted in: David de Vaus (2002), *Social Surveys*, part eleven, nonresponse. London: Sage, Benchmarks in Social Research Methods Series.
75. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1995). Computer assisted data collection; An annotated bibliography. *The Survey Statistician*, 32, 5-10.
76. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1994). Are consistent respondents consistently inconsistent? A study of several nonparametric person fit indices. In: J.J. Hox & W. Jansen (Eds), *Measurement problems in social and behavioral research* (pp. 67-88). Amsterdam, SCO-Kohnstamm Instituut.
77. De Leeuw, E.D. (1994). Computer assisted data collection, data quality & costs: A taxonomy and annotated bibliography. *Bulletin de Méthodologie Sociologique (BMS)*, 44, 60-72.
78. Hox, J.J., & De Leeuw, E.D. (1994). A comparison of nonresponse in mail, telephone, & face to face surveys: Applying multilevel modeling to meta-analysis. *Quality & Quantity*, 28, 329-344. Reprinted in: David de Vaus (2002), *Social Surveys*, part eleven, nonresponse error. London: Sage, Benchmarks in Social Research Methods Series
79. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1993). Mode effects in structural modeling; A Lisrel multi-group comparison of mail, telephone, and face to face survey data. in: J. Reinecke & G. Krekeler (Hg.), *Methodische Grundlagen und Anwendungen von Strukturgleichungsmodellen* (pp. 119-144). Mannheim: FRG e.V.
80. Hox, J., De Leeuw, E., & Snijkers, G. (1993). Het effect van computergestuurd interviewen op de data kwaliteit; Een vergelijking van computergestuurde en papier-en-pen methoden voor dataverzameling [The effect of computer assisted interviewing on the quality of data; A comparison of computer assisted and paper- and-pencil methods for data collection]. In P. Debets, E.D. de Leeuw, F.J.C.M. Schelbergen, D. Sikkels & G.J.M.E. Snijkers (Eds.), *De computer als veldwerker; Verzameling, invoer en kwaliteit van gegevens*. [The computer as fieldworker; collection, input and quality of data]. Proceedings of the Symposium Statistical Software of the Netherlands Statistical Association (pp 23-49). Amsterdam: Informatiseringscentrum.
81. Meijer, R.R. & De Leeuw, E.D. (1993). Person fit in survey research: The detection of respondents with unexpected response patterns. In: Johan H.L. Oud & Rian A.W. van Blokland-Vogelzang (Eds.), *Advances in longitudinal and multivariate analysis in the behavioral sciences* (chapter 17). Nijmegen: ITS.

82. Hox, J.J., & De Leeuw, E.D. (1993). Nonrespons bij schriftelijke vragenlijsten, telefonische interviews en face-to-face interviews; een vergelijkende meta-analyse [Nonresponse in mail, telephone, and face to face surveys; a meta analysis]. *Kwantitatieve Methoden (KM)*, 43, 59-78.
83. De Leeuw, E.D. (1993). Mode effects in survey research; A comparison of mail, telephone, and face-to-face surveys. *Bulletin de Méthodologie Sociologique (BMS)*, 41, 3-19.
84. De Leeuw, E.D., & Van der Zouwen, J. (1992). Data quality and mode of data collection: meta analysis and exploratory model. In: L. Lebart (Ed.), *La qualité de l'information dans les enquêtes* (pp. 11-31). Paris: Dunot.
85. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1992) Nonrespons bij postenquêtes, telefonisch onderzoek en face to face onderzoek. [Nonresponse in mail, telephone, and face to face surveys) *Onderzoek*, 6/7, 13-15.
86. Hox, J.J., De Leeuw, E.D., & Kreft, I.G.G. (1991). The effect of interviewer and respondent characteristics on the quality of survey data: a multilevel model. In: P.P. Biemer, R.M. Groves, L.E. Lyberg, N.A. Mathiowetz, & S. Sudman (Eds.), *Measurement errors in surveys* (pp. 439-462). New York: Wiley,
87. Duijx, A.W.M., Hox, J.J., & De Leeuw, E.D. (1991). Generatieverschillen in het gebruik van schriftelijke media in pedagogisch perspectief. [A pedagogical view on generational differences in the use of written media.] In: F. Heyting, E. Mulder & A. Rang (Eds.), *Individuatie en socialisatie in tijden van modernisering* (pp. 131-139). Amsterdam: SISWO.
88. De Leeuw, E.D. & Van der Zouwen, J. (1991). Data quality and mode of data collection. In: *Quality of information in sample surveys* (pp. 7-29). Paris: Telecom.
89. Duijx, A.W.M., Hox, J.J., & De Leeuw, E.D. (1991). Vrijetijd en lezen; drie generaties vergeleken. [Leisure time and reading; comparing three generations] *Documentatieblad Kinder- en Jeugdliteratuur*, 5, 20,4-14.
90. Van Tilburg, T.G. & De Leeuw, E.D. (1991). Stability of scale quality under various data collection procedures: A mode comparison on the "De Jong-Gierveld Loneliness scale". *International Journal of Public Opinion Research*, 3, 69-85.
91. Van der Zouwen, J. & De Leeuw, E.D. (1991). The relationship between mode of administration and quality of data in survey research, final part. *Bulletin de Methodologie Sociologique (BMS)*, 31, 49-60. Reprinted in: David de Vaus (2002), *Social Surveys*, part eight, measurement error. London: Sage, *Benchmarks in Social Research Methods Series*
92. Van der Zouwen, J. & De Leeuw, E.D. (1990). The relationship between mode of administration and quality of data in survey research, part I. *Bulletin de Methodologie Sociologique (BMS)*, 29, 3-14. Reprinted in: David de Vaus (2002), *Social Surveys*, part eight, measurement error. London: Sage, *Benchmarks in Social Research Methods Series*
93. Hox, J.J., De Bie, S.E., & De Leeuw, E.D. (1990). Computer assisted telephone interviewing- a review. In: J. Gladitz & K. Troitzsch (Eds), *Computer Assisted Sociological Research* (pp. 305-318). Berlin: Akademie Verlag.
94. De Leeuw, E. (1990). Datakwaliteit; postenquête en telefonisch interview goede alternatieven voor face to face onderzoek.[Data quality; mail and telephone surveys as quality alternatives for the face-to-face survey]. *Onderzoek*, 12, 19-21.

95. De Leeuw, E.D. (1989). De micro-survey: een methode voor praktijk gericht onderzoek. [The micro survey: a useful method in applied research]. In: B.G. Swaans-Joha & J.J. Hox (Eds), *Praktijkgericht onderzoek. Debat, design, data*. Amersfoort: Acco.
96. De Leeuw, E.D. (1989). Een schriftelijke vragenlijst, een telefonisch interview, of een face to face interview? Een moeilijke keuze. [Which one to select: A mail, a telephone, or a face to face survey?]. In: J. Van der Zouwen & W. Dijkstra (Eds), *Sociaal wetenschappelijk onderzoek met vragenlijsten. Methoden, knelpunten, oplossingen*. Amsterdam: VU University Press.
97. De Leeuw, E.D. (1989). Meta analyse toegepast bij een vergelijkend onderzoek naar diverse ondervragingsmethoden [The application of meta analysis in comparative research on data collection]. In: F. Faas, W. Beekmans, L. Kooistra, E. Broeze, F. Hoek (Eds), *Methoden en technieken van rekenkamer onderzoek*. Den Haag: Algemene Rekenkamer.
98. De Leeuw, E.D. (1989). Computergeleid Enquêteren; een overzicht van technologische vernieuwingen. [Computer assisted interviewing; a review of technological changes]. *Tijdschrift voor Onderwijs Research*, 14, 201-213.
99. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1989). Datakwaliteit van postenquêtes. [Survey data quality]. *Onderzoek*, 1 (themanummer over postenquêtes), 5-7.
100. De Leeuw, E.D., Hox, J.J., & J. van der Zouwen (1989). Data quality in mail surveys as compared to face to face and telephone interviews: a meta analysis of the research literature. *Kwantitatieve Methodes (KM)*, 10, 123-146.
101. De Leeuw, E.D. & Van der Zouwen, J. (1988). Data quality in telephone and face to face surveys: a comparative meta analysis. In: R.M. Groves, P.P. Biemer, L.E. Lyberg, J.T. Massey, W.L. Nicholls II & J. Waksberg (Eds), *Telephone survey methodology*. New York: Wiley.
102. De Leeuw, E.D. (1988). Gegevens verzamelen met behulp van een computer. [Computer assisted data collection]. In: J.J. Hox & G. De Zeeuw (Eds), *De microcomputer in sociaal wetenschappelijk onderzoek*. Lisse: Swets & Zeitlinger.
103. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1988). Artifacts in mail surveys; the influence of Dillman's Total Design Method on the quality of the responses. In: W.E. Saris & I.N. Gallhofer (Eds), *Sociometric Research*. Vol. II. London: McMillan.
104. Hox, J.J. & De Leeuw, E.D. (1988). Meta analysis on studies using categorical data. In: G.G.H. Jansen & W. Van Schuur (Eds), *The many faces of multivariate analysis*. Groningen: RION.
105. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1988). Meningen en werksituatie van pedagogen afgestudeerd aan de Universiteit van Amsterdam in het studiejaar 1985-1986 [Opinions and work situation of graduates of the department of Education of the University of Amsterdam]. *Nederlands Tijdschrift voor Opvoeding, Vorming en Onderwijs*, 4, 41-43.
106. Kreft, G.G. & De Leeuw, E.D. (1988). The seesaw effect, a multilevel problem? *Quality and Quantity*, 22, 127-137.
107. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1988). The effects of response stimulating factors on response rates and data quality in mail surveys. A test of Dillman's Total Design Method. *Journal of Official Statistics*, 4, 241-249.

108. Van der Zouwen, J. & De Leeuw, E.D. (1987). Effects of the method of data collection on the outcome of surveys; towards a cybernetic model. In: J. Rose (Ed), *Cybernetics and systems; the way ahead*. Vol. II. Lytham St.Anne: Thales Publications.
109. Kreft, Ita & De Leeuw, Edith (1987). The seesaw-effect: a multilevel problem? A reanalysis of some findings of Hox and de Leeuw. *Kwantitatieve Methoden (KM)*, 24, 137-148.
110. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1987). The effect of an advance letter, a reminder by telephone, and the enclosure of a second questionnaire on the response to mail surveys. *Kwantitatieve Methoden (KM)*, 25, 127-139.
111. Hox, J.J., Drachenberg, E.H. & De Leeuw, E.D. (1987). Van 'poesje' tot 'tijger in de tank'; opvattingen van ouders over jongens en meisjes opvoeding. [From "Kitty" to "Tiger in the tank"; the opinion of parents on education for boys and girls]. *Pedagogische Verhandelingen*, 10, 378-388.
112. Hox, J.J. & De Leeuw, E.D. (1986). De invloed van individuele en contextuele kenmerken op schoolbeleving en leerprestatie. [The influence of individual and contextual variables on school climate and achievement]. In: J.C. Van der Wolf & J.J. Hox (Eds), *Kwaliteit van onderwijs in het geding*. Lisse: Swets & Zeitlinger.
113. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1985). Recente ontwikkelingen bij schriftelijk onderzoek per post. [Recent developments in mail surveys]. In: *Jaarboek van de Nederlandse Vereniging van Marktonderzoekers 1985*. Haarlem: De Vrieseborgh.
114. Van der Wolf, J.C., De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1985). Schoolbeleving en schoolprestatie, een onderzoek naar mogelijke determinanten van schooluitval naar het lager onderwijs. [School climate and achievement: possible predictors of school dropout in primary education]. In: K.B. Koster & N.J.M. Kwantes (Eds), *Schoolbegeleiding en Leerproblemen*. Lisse: Swets & Zeitlinger.
115. Hox, J.J., De Leeuw, E.D. & Duijx, A.W.M. (1985). Sociale Wenselijkheid bij postenquêtes; onbedoelde effecten van het Dillman systeem. [Social desirability in mail surveys]. *Sociale Wetenschappen*, 28, 2, 151-157.
116. De Leeuw, E.D. (1985). Premenstruele en menstruele klachten bij de Nederlandse vrouw. [Premenstrual and menstrual problems; a survey of opinions, attitudes and symptoms in the Netherlands]. *Tijdschrift voor Sociale Gezondheidszorg*, 63, 700-703.
117. Van der Wolf, J.C., Buddelmeier, M.Th., De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1984). Risicogroepen in het lager onderwijs [High risk groups in primary education]. In: C. Van Calcar, T. Frieling & J. Mastik (Eds), *De school, een wissel tussen leven en werk, opstellen over vroegtijdige schoolverlaters*. Lisse: Swets & Zeitlinger.
118. Hox, J.J., De Leeuw, E.D. & Duijx, A.W.M. (1984). The postman rings thrice, een onderzoek naar twee kenmerken van Dillman's Total Design Methode voor post-enquêtes. [The postman rings thrice; a study of two attributes of Dillman's Total Design Method for mail surveys]. *Mens en Maatschappij*, 2, 59, 189-194.
119. De Leeuw, E.D. & Hox, J.J. (1983). Using coefficients of replicability to estimate the sensitivity of ratings of odours. In: *Multivariate Analysis in the Social and Behavioral Sciences*. Amsterdam: SISWO.
120. De Leeuw, E.D. & Akkerman, A.E. (1982). De prestatie-motivatietest in een selectie-situatie;

schaalstructuur en sleutel. [The use of the Dutch achievement-motivation scale in a selection setting]. *De Psycholoog*, XVII, 9, 598-603.

121. Kelderman, H. & De Leeuw, E.D. (1982). Gelijke of Ongelijke kansen in het Onderwijs: modelspecificatie en toetsing. [Equal or unequal opportunities in the Dutch educational system; construction and validation of a model]. *Tijdschrift voor Onderwijs Research*, 7, 3, 120-132.

Published Scientific Reports

1. De Leeuw, Edith D. (2003). Questioning children in surveys. Report to the Statistical Information and Monitoring Program on Child Labour (SIMPOC) of the International Labour Office (ILO) international program on the elimination of child labour, Geneve: ILO.
2. De Leeuw, Edith D. (1999). Responsbevorderende experimenten telefonisch onderzoek (RETO): Een onderzoek naar het effect van veranderingen in de telefonische introductie: Algemene resultaten alle deelnemende bureaus [Experiments to induce the response in telephone surveys; effect of changes in the introduction]. Amsterdam: Stichting Uw Mening Telt (UMT)
3. Hox, J. & De Leeuw, E. (1998). Handling Missing Data, Fruhlingsseminar Analysis of Complex Data Sets. ZentralArchiv Fuer Empirische Sozialforschung (ZA), Universitaet zu Koeln.
4. Snijkers, G., De Leeuw, E. & Hoezen, D. (1997). *Kwalitatieve Veldproef POLS: I. Opzet en uitvoering meta-interviews* [Qualitative fieldtest POLS-survey project: Part I Design & Fieldwork Meta-Interviews]. Heerlen: Statistics Netherlands, BPA no: H2286-97-GWM.
5. De Leeuw, E., Snijkers, G., & Hoezen, D. (1997). *Kwalitatieve Veldproef POLS: II. Werving, selectie en training van meta-interviewers* [Qualitative fieldtest POLS-survey project: Part II Recruiting, selecting, and training meta-Interviewers]. Heerlen: Statistics Netherlands, BPA no: H2287-97-GWM.
6. De Leeuw, E.D. (1985). *Het Psychologisch Pedagogisch Instituut Amsterdam; een beschrijving van de intake populatie 1984*. [A description of potential school drop-outs: an analysis of intake data]. Amsterdam: P.P.I.
7. De Leeuw, E.D., Oliemans, A.E. & America, S. (1984). *Wie ruikt waar*. [Air pollution and bad smells; description of the panel members and their opinions on air pollution]. Psychologisch Laboratorium, Rijksuniversiteit Utrecht, februari 1984, (in opdracht van het Ministerie van VROM, projectnummer LB 143).
8. De Leeuw, E.D., Punter, P.H. en Koster, E.P. (1983). *Een onderzoek naar vier geurbelevingsschalen*. [A comparison of four instruments for measuring smells]. Psychologisch Laboratorium, Rijksuniversiteit Utrecht, mei 1983, (in opdracht van het ministerie van VROM, projectnummer LB 143).
9. De Leeuw, E.D., Punter, P.H. en Koster, E.P. (1983). *Een onderzoek naar twaalf geurbelevingsschalen; vraagvorm en verbale omschrijving*. [The development of questionnaires to measure (subjective) experienced "bad smells" and air pollution]. Psychologisch Laboratorium, Rijksuniversiteit Utrecht, juni 1983 (in opdracht van het ministerie van VROM, projectnummer LB 143).
10. De Leeuw, E.D. en Punter, P.H. (1983). *Ontwikkeling van een schaal voor de beoordeling van*

drinkwater. [Judgement of the quality of drinking-water]. Psychologisch Laboratorium, Rijksuniversiteit Utrecht, september 1983 (in opdracht van Duinwaterleiding Den Haag, opdrachtnummer 01133).

11. De Leeuw, E.D. (1979). *De Amsterdamse Sociometrische Schaal*. [Sociometric measurement; the development of indices for pupil popularity]. Vakgroep Psychofysiologie, Universiteit van Amsterdam, juni 1979, (ZWO-project 0255).

Popularization of science

1. Gerty Lensvelt-Mulders and Edith de Leeuw (2006). Peilen OK, maar dan goed [Political polls no problem, but do it right!]. NRC-Handelsblad, *Opinie*, vrijdag 24 november 2006, p. 7
2. Edith de Leeuw. Mixed-Mode: De toekomst in survey onderzoek? [Mixed-Mode: The Future of Survey Research ?] *Facta*, 113, 4, pp 15-16 November 2005
3. De Leeuw, E.D. (2004). Nonresponse en panelonderzoek: Voorkomen is beter dan genezen. [Nonresponse and drop out in panel studies: Prevention is the better cure]. *Facta*, december 2004, 28-30.
4. De Leeuw, E.D. (2004). Een brief helpt! vooraankondigingen bij enquêtes [A prenotification letter helps!]. *Facta*, oktober 2004, 24-25.
5. De Leeuw, E.D. (2004). SPAM en de gevolgen voor wetenschappelijk onderzoek en communicatie. [Spam and its consequences for scientific research and communication]. *Facta*, maart 2004, 24-28.
6. De Leeuw, E.D. & Peter van der Heijden (2003). Gevoelige vragen [Sensitive questions, the statistics behind randomized response techniques] . *Facta*, October 2003, 24-26.
7. De Leeuw, E.D. (2003). Kinderen als respondent [Children as respondents] *Facta*, Juni 2003, pp.28-29
8. De Leeuw, E.D. (2002). Nobelprijzen en troostrijke broodjes (About Nobelprizes and Lucia-cakes, women nominees for Nobel prizes) . *Facta*, November 2002, 28-29.
9. De Leeuw, E.D. & Lensvelt-Mulders, G. (2002). Beschermd door een dobbelsteen (Protected by dice). *Facta*, September 2002, 28-30
10. De Leeuw, E.D. & Lensvelt-Mulders, G. (2002). Vragen naar gevoelige informatie (Asking sensitive questions). *Facta*, Mei 2002, 34-35
11. De Leeuw, E.D. (2002). Web surveys: Hype of nuttig instrument? (Web surveys; hype or useful tool?) . *Facta*, February 2002, 31.
12. De Leeuw, E.D. & Nijssen, A.J. (2001). Onze gereedschapskist? (Methodologists Tool Chest?) . *Facta*, November 2001, 20-21
13. De Leeuw, E.D. (2001). Non-respons: Waarom zou ik me druk maken?(Why worry about nonresponse?) . *Facta*, September 2001, 23
14. De Leeuw, E.D. (2001). Social science methodology in the new millennium. Presidential address at the opening of the fifth international conference on logic and methodology (RC33).

[CD-Rom]. In: J. Blasius, J. Hox, E. de Leeuw & P. Schmidt (Eds.), *Social science methodology in the new millennium*. Opladen, FRG: Leske + Budrich

15. De Leeuw, E.D. (1982). Onder uitvinders zijn ook vrouwen. [Female inventors]. *Volkskrant*, 6 februari 1982.
16. De Leeuw, E.D. (1982). Het enige positieve van menstruatie is het bewijs dat je niet zwanger bent [Attitudes and opinions on menstruation]. *Opzij*, december 1982.

Book Reviews

1. De Leeuw, E.D. (1999). Review of M. Huisman, Item nonresponse: occurrence, causes, and imputation of missing answers to test items. *Mens & Maatschappij*, 74, 4.
2. De Leeuw, E.D. (1997). Review of R.Czaja & J. Blair, Designing surveys: A guide to decisions and procedures. *Journal of Official Statistics (JOS)*, 13, 91-94.
3. De Leeuw, E.D. (1990). Review of E. Körmendi en J. Noordhoek, Data quality and telephone interviews. *Mens en Maatschappij*, 1990, 65, 328-330.
4. De Leeuw, E.D. (1987). Review of J. Holvast, Op weg naar een risicoloze maatschappij: de vrijheid van de mens in het informatietijdperk. *H.C.C.-nieuwsbrief*, 94, 63.
5. De Leeuw, E.D. (1986). Review of J. Billiet, G. Loosveldt en L. Waterplas, Het survey-interview onderzocht. *Tijdschrift voor Onderwijs Research*, 1, 49-50.